



ENSAYO

## CULTURA EN DECADENCIA

Tratando de regirme por la sintáxis de la narración, desde el origen de la raza humana, contemplándola en su perspectiva de la creencia religiosa, de lo agnóstico y de diversas filosofías, hasta el hombre cro-mañón y el de la era del humano moderno, esta ha tenido identificación a través de sus características, calificada particularmente como cultura. Ésta cultura en las etnias, aflora tanto en pequeños como en grandes grupos, extendidos en todo el planeta tierra, clasificada por algunos en: salvaje, bárbara, y civilizada. Aparece históricamente de la manera inherente más expresiva para vivir, de la convivencia del comportamiento y de otras variables; que pueden ser internas o externas, es decir, con influencia de otras culturas que el mismo humano se encarga de introducir. Como propuesta de un nuevo tiempo político y de justicia nueva.

Surge de todo aquello la pregunta, ¿qué es la cultura? Mi respuesta a éste vocablo: -es la raza humana en la vida real, como vive en su hábitat, actuando en diversos campos del comportamiento, si es salvaje, si es bárbara o civilizada; recurrente en su conocimiento en tendencia para el bien, para el mal o para una combinación tendenciosa para éstas dos variables-.Observo, que van con sorpresa evidenciándose factores enemigos que enferman a la buena cultura construida por aldeas, ciudades, países y continentes.

Pues, ahí evidentemente, debe incluirse los elementos ancestrales o de ADN más los elementos supcetibles a la cultura agregados a la manera de vivir y de pensar de la clase humana. Éstos elementos al desagregar son innumerables con los cambios percé. Además, la cultura sufre cambios, malos cambios, por las pestes que

aparecen de súbito entre los habitantes del mundo, sin misericordia, destruyendo, infundiendo el terror, el dolor y la cultura de la muerte. Otra metamorfosis cultural propiciada por los efectos desastrosos propios de la naturaleza que se transforman en contra de la raza humana.

Citar también el efecto- causa, gravísima y espuria, la generada desde los tiempos amargos de la antigüedad, instaurando gobiernos con sistemas que sometiendo literalmente al hombre, cambian totalmente su cultura, abligándola adaptarse al cambio por la fuerza aunque no lo quiera, esclavizándolo y destruyéndolo con el trillado e indigno lema: "que el que no quiera, está contra mí". Aplastando su convicción y legado histórico, que propicia la huída angustiada que el desadaptado aterriza, en una extraña cultura buena o peor, sin identidad y sin futuro. Los cual en la modernidad lo llaman los desplazados de sus tierras, proceso migratorio del mundo. Sin embargo, este resultado u observación abre las puertas para registrar algunos matices que hacen el carácter e identificación cultural al distinguir a una cultura de otra o similar. A continuación voy a designar con el nombre de culturas, algunas, dominantes o no dominantes en un contexto general:

- La cultura de la vida, si es sagrada, se valora o no se valora.
- La cultura de la muerte, si la muerte importa más que la vida y más que la inteligencia.
- La cultura de la educación, como motor de civilización.
- La cultura de la fashion o de la moda, manera de vestir.
- Cultura gastronómica, manera de alimentarse.
- Cultura laboral, manera de trabajar.
- Cultura tecnológica, tanto blanda como dura.
- Cultura del arte, como expresión artística.
- La cultura de la música, la de interpretar y de cantar.
- La cultura de la literatura, si se apropia como aporte al mundo.
- La cultura de la poesía, hermoso género literario de la manifestación de la estética a través de la palabra.

En fin, lo multicultural, está compuesto por una diversidad que hace posible la cultura general, inmersa en la humnidad lo cual, como estructura, oraganizada o desorganizada, representa e identifica a las comunidades. Pudiendo ser rechazada cualquiera de ella como espejo para el mundo. En nada beneficiaría dicha imagen a una persona al mostrarse, miembro de una cultura rechazada. La raza humana, siempre está en una lucha permanente por superar la estigmatización.

Es más, que de un gobierno a otro ha certificado a la cultura, como -cultura paria-, para dar entender que la población pertenece a un país de clase social inferior. Salida del contexto de la normativa cultural. Donde predomina la inseguridad, el vicio, el terror, la delincuencia y sin oportunidades. Una situación conocida por el mundo en el siglo XX, ocurrió en Colombia, involucrada en una histórica corrupción del narcotráfico, que penetró la campaña presidencial del candidato, quién conquista la presidencia, el hecho fue denunciado, abriéndose un juicio conocido como -Proceso 8000-, donde se afirmó que todo fue a sus espaldas. Recibiendo nuestra cultura colombiana un golpe muy bajo y doloroso, descalificada frente al mundo que con tropiezos se ha venido recuperando. Por lo tanto, es una situación inestable. Siempre ante esto, los gobiernos por prevención se muestran cautelosos, con el turismo que realizan sus habitantes, advirtiendo el alto riesgo con el que podrían correr sus ciudadanos. Países inseguros, cuya política económica y social tienen tendencia a aumentar la pobreza y debilitando la democracia, susceptibles a cambios de gobiernos. Esto se denomina: -Cultura en Decadencia-. Donde la tradición, los mitos y leyendas, pierden su valor histórico con la esperanza de respirar bajo un sonriente cielo.

Como consecuencia de un atraso cultural de la madona, habría que clasificarla con el tiempo como se mire su manifiesto según o su evolución, en tres renglones de la casuística cultural denominados: violento, bárbaro y civilizado. El comportamiento como premisa fundamental, es el que hace la diferencia entre una cultura y otra, dándole la identidad y sentido a la persona donde a ella pertenezca y su deseo y manera de vivir. Sin embargo, reitero, la peste, la guerra, la naturaleza y los pésimos sistemas, agobian y cambian la cultura. Podría contar que la cultura ha sido una víctima de la impreparación e improvisación del humano, sin ser consciente a veces del

mal que se hace. Que como átomo ha sido bombardeada, generando cambio dañino de incalculable dimensión. Es como el gran absurdo de Sísifo, escalando la montaña con el mundo sobre su hombro.

Estimo, que la modernidad, solamente anda, sin percatarse, que en este caso de la era moderna del siglo XXI, ha conducido a negar que la cultura sea esencialmente pura, dependiente de un eneagrama; pero que se convive con ella, porque en medio de la impotencia, no hay más que hacer ante la metamorfosis cultural creada por el hombre y para el hombre mismo. Aquí, mis queridos lectores, deseo citar, a propósito, la metamorfosis en la siguiente obra: "El Señor de las Moscas". De Willian Golding. También la película: "El Hombre Mosca". Ésta dirigida por David Cronenberg, protagonizada por Jeff Goldblum y la resumo, así:

"Un científico se utiliza como conejillo de india. Estaba tan convencido de su hipótesis que se convierte en realidad científica, sufriendo extraña metamorfosis en su cuerpo y al final descubre que en el experimento se introdujo una mosca". Este científico a pesar de ser un observador eficiente no vio la presencia de un insecto como la mosca. Esto para demostrar que no estamos en alerta e interesados, a veces. Insisto, para observar los cambios que todos los días emergen en la humanidad, sin cuestionarlo o indiferentes de cara a la realidad, no estamos preparados; sin embargo, seguimos viviendo. Si bien algunas masas humanas se levantan en rebelión o desobediencia civil, por otra parte ni se enfocan ni se preparan en la inconformidad para profundizar con argumentos para debatir con transparencia la transformación que se necesita para el cambio, que se puede dar con ajuste al gobierno en curso. El populismo en la cultura es una constante que se vende una cultura atractiva y en que los espectadores distraídos, ya muy tarde, advierten que desafortunadamente hay presencia de una mosca que cambia los resultados esperados, generando confusión y frustración cultural.

"Es bueno traer a cuento a nuestro gran líder y sobresaliente luchador de la cultura India, Mahatma Gandhi, quien tuvo grandes logros después de vivir, en carne propia, la discriminación racial cuando lo tiran del tren en Sudáfrica en una fría noche. Aquella humillación fue realmente lo que lo motivó a cambiar". (Atman Yoga). "Pero Mahatma Gandhi, es la inspiración para la revolución pacífica y constructiva, combinando cuerpo, espíritu y sabiduría, lo que le permitió liberar a su País, la India, del verdugo que tuvo su cultura sometida".

Quiero ensayar cómo los males de la cultura frenan las cosas y particularmente la creatividad, la innovación, el invento y la imaginación para la transformación. Para acometer esto me centraré en mí mismo, como persona que soy y variable de la ecuación sistema cultural y el medio ambiente, elementos constitutivos de la sustancia cultural de un gran cuerpo denominado sociedad. Donde lo holístico es lo que predomina, infiriendo, en el orden y en la armonía universal. Así:

Fui puesto sobre la tierra, pero aún no era consciente de mi presencia en ella por los primeros años de mi dulce y floreciente tiempo de mi primera edad, para entender que tenía un cerebro para pensar a partir de la capacidad intelectual que ocultaba. Entonces, yo era una personita y un enigma para el mundo.

En virtud a eso, para descubrir ese secreto, yo tuve que tener a alguien, un mentor, que orientara mi razón de ser. Era como sembrar una semilla, que diera raíces, el tallo, las ramas, las hojas y el fruto. Esto, recurriendo a una figura retórica personificada. Un árbol evidentemente tiene su límite para crecer. Ahora bien, si me refiero a la mente en esta reflexión, algunos científicos la han clasificado en tres clases de mente: "la flexible, la líquida y la rígida". Como no se trata de profundizar en ésta clasificación y por la sencillez de los términos, los dejaré al gusto del lector si los desea consultar, para inmiscuirlo como parte del ensayo.

Si aquello lo asocio con la cultura, podría decir que mi mente, mi cuerpo y alma aterrizaron en forma de un ser humano a un modelo de cultura prefabricada por el mundo por mi mundo percé. Donde al nacer, crecer y desarrollarme, en el concepto educativo, tiene sus propios parámetros que explican hasta donde puede llegar el humano en el aprendizaje, es decir, como ser limitado por un sistema educativo mundial establecido. En la acepción amplia de los términos de aprendizaje y académico.

Por ejemplo, Leonardo Da Vinci, en su época quiso trascender los límites del aprendizaje, que hasta colega mío fue como poeta, entre las diversas disciplinas del saber, considerado como el sabio renacentista, este ha sido uno de los adjetivos con el que se le reconoce. Sin embargo, Leonardo Da Vinci, pudo haber dejado un legado aún mayor para su cultura y para el mundo. El sistema mundial de formación no se lo permitió, porque el ser humano como ser intelectual supongo que tiene su límite, unos más que otros y entre éstos otros, hay los que no lo intentan. Por cualquier motivo respetable.

Con respecto a lo anterior, podría formular que universalmente existe un enorme desperdicio de los seres inteligentes, de ser un ser maravilloso y sorprendente ser inteligente. Que a partir de su inteligencia recrea la vida y la convierte en una atractiva fantasía con la motivación del deseo de vivir, es decir, con sueños y realidades. Así, quisiera que fuera la vida.

Desde la perspectiva de la cultura literaria del siglo de oro de la poesía en España del XVI al XVII, cien años, los hispanistas y los renacentistas generaron gran movimiento literario, entre ellos, el de la poesía, mediante el movimiento artístico y cultural. Donde el hombre es el centro de la cultura del universo. Esto tuvo origen en la historia de Florencia, Italia. Con grandes maestros como Dante Alighieri, Francesco Petrarca, Giovanni Bocaccio y otros también importantes personajes como Santa Teresa de Jesús, Miguel de Cervantes, el del Quijote. Esta es una época que impacta culturalmente. Además, Miguel Ángel con la escultura en mármol y la pintura del techo de la Capilla Sixtina. Posteriormente sufrir la decadencia cultural. Con altos y bajos. Igual ocurre con la cultura del barroco que emerge en el siglo XVII con Góngora, Quevedo y Lope de Vega, de lo lírico, la narrativa y el teatro. La cultura brillaba entonces, orgullosa de lo que era capaz el humano.

Retomando mi caso, estoy casi como muy ejemplarizante, modestia aparte. Para no expresarme tan radical o absoluto, podría conjeturar que yo soy uno de los experimentos del Sistema del Mundo, pleno de expectativas con todas las limitaciones, que termina con la muerte; es el límite de mi vida y de muchas vidas. Indudablemente.

Por ejemplo, después de mi evolución de vida en el vientre de mi madre, vino a los nueve meses mi nacimiento, como bebé fui cuidado y arruyado, cuando apenas pude balbucear y dar unos pasos, la familia me exploraba con alegría, pero aquí estoy conciente de que mis padres no pensarían en el futuro de su bebé, que por lo general no lo hacen muchas familias, porque naturalmente no era el momento. Luego de ir descubriendo mi mundo, por considerarlo así, mis padres ahora sí debieron ubicarme en alguna institución en la cual creciera física e intelectualmente.

Además, de la educación proporcionada por mis padres de ética y principios, en la medida que iba en crecimiento y desarrollo, asumí los cánones de educación instituidos por el Sistema Educativo Universal hasta convertirme, por elección mía, en odontólogo y en las especialidades de mi gusto personal, porque llegó el momento por las motivaciones internas y externas que tuve que elegir con capacidad mi formación académica personal.

Más tarde despertaron en mí, algunos gusanos del cerebro de la literatura, cultivados desde la juventud, emotivos y muy emocionales. Empecé a incursionar en ellos con gran entusiasmo, develando todavía lo que podía hacer con mi cabeza y con alegría inicié como escritor, como poeta, como novelista, como escritor de cuentos y como ensayista, justamente lo que soy ahora y que estoy escribiendo para mis queridos lectores, sin querer presumir; Sigo produciendo en este campo literario, podría aportar más, pero sé de mis límites. Sin embargo, practiqué y competí con algunos deportes e intenté como auto didacta, en el aprendizaje del violín, que no daba ni cinco de bola.

Lo cual todo eso es limitante; es de singular gravedad para la especie humana, para el objetivo de lograr una raza humana más preparada, de mejor calidad de vida superior. Los países lo han intentado y lo siguen intentando con su gente, pero de verdad no es fácil, es difícil porque el ser humano es un ser divergente. Inclusive, a veces ignora lo que quiere, sin ningún destino. Que necesitan imposición. A merced de otros más inteligentes, que sí saben lo que quieren. Yo puedo decir aquí que la familia y su ejemplo juegan un rol importante en la decisión.

Ahí en ese contexto de razonamiento, el valor que se agrega a la cultura es de carácter, podría decir, natural, inducido o insuflado para crear como resultado el comportamiento multicultural, propio y no propio.

Espero que me haya hecho entender con mi propio y breve ejemplo de vida, que con mucho gusto y respeto intenté consignar con aciertos y desaciertos, para tratar de comprender este misterio, como lo es la cultura.

Como vengo planteándolo, otra variable fundamental de la cultura es la educación encasillada en el mal teorema de niveles de preparación educativa, dónde el humano se modela para el trabajo y con ausencia de éste trabajo. El aprendizaje del cerebro llega hasta cierto punto del aprendizaje del conocimiento. También en la educación familiar, si es que existe. Podría dominarla en este experimento: "Mente con y sin ideología de valores".

Es conveniente revolucionar ya la cultura educativa implementando con lo práctico y que hagan del ser humano más funcional, ya sea en lo mínimo y en lo máximo que pueda alcanzar para vivir, porque como yo, somos seres limitados en el profundo saber de las cosas del mundo.

Como pueden ver, en ciertos momentos de develar la capacidad humana y su intelecto, se da en las circunstancias de competencia y se alista con preponderancia para plasmar cual es su talento ante la diversidad del conocimiento con significativos factores de riesgos. Consignaré un típico ejemplo y dejaré los demás en el imaginario común:

En época de elección presidencial en el mundo, los aspirantes a la presidencia de la nación, parecieran ser unos genios plenos de sabiduría para ejecutar cambios y resolver los problemas del mundo; sin embargo, se quedan corto frente a la mente y en el conocimiento de las cosas. Lo inconsecuente, es que recurren al populismo, con mentiras que tergiversan la verdad del saber, engañando los cerebros en la expectativa de los menos preparados hasta de los más preparados. El ser humano siempre recurre a ardidés o trampas por su limitado conocimiento y por su incapacidad de lograr resultados contundentes. Engañando a la humanidad, como un juego de ajedrez, por decir algo, el Gambito de La Dama.

Con esa reflexión, "más claro no puede cantar un gallo". Por esto en el hombre moderno, se ve en su mundo mala experiencia que no garantiza, la felicidad del hombre, sino mucha inestabilidad, por causa de su propio límite de mente y de conocimiento. Le agregaría también un aliciente limitado para él, que es la espiritualidad. Es decir, no miramos para nuestro interior, sino casi siempre miramos para el exterior y nos mantenemos distraídos de lo que ocurre en el cosmos que cualquier instante nos da sorpresas.

Las instituciones mundiales creadas como OEA, ONU, OTAN, OMS, etc., están ahí, para prevenir, pero tienen un límite, que es el hecho de la soberanía de los estados, tímidamente intervienen, sin socializar ni ser lo suficiente inherente a los pueblos del mundo de lo que se avecina o de los problemas que están ocurriendo en los continentes que conforman la tierra. Ni en lo social ni en lo científico ni en la cultura en general. Entonces, el mundo se vuelve más conflictivo, violento y con mucho caos incomprensible. Enfatizar en que estamos en el derecho y el deber de advertir todas las cosas que de alguna manera están próximas de cambiar el mundo; prioritario es de estar en alerta permanente frente a la peligrosa decadencia cultural. Y en virtud de mejorar la vida debemos construir puentes que nos acerquen y no que nos alejen, a pesar de las soberanías, -un ejemplo palpable fue el Muro de Berlín-, en esta ocasión la cultura fue dividida en dos. De ninguna manera apareciera esto, si se hubiera aceptado el aporte de soluciones de prevención y de bienestar determinados por las organizaciones internacionales. Porque lo absurdo es todo lo contrario. Es decir, lo de Sísifo, ya citado. El caos como se vive hoy por hoy, es por la terquedad y la quejumbre. Los países en caída libre, en desgracia e infelices, por la esclavitud moderna y sin horizonte, por el capricho de un supuesto sabio o sabios del instante con sus equivocadas ideas, convirtiéndolo al mundo y a las naciones, en un tormento por toda la eternidad. Y una cultura de bastón.

Entonces, después de esta otra reflexión, puedo formular la premisa: -que la cultura de la educación es limitada desde su concepción por la humanidad. Los cerebros en el aprendizaje no logran, sino hasta cierto punto del conocimiento universal-.

La persona percé, es insuficientemente productiva en inventar y en crear porque tanto el Sistema Educativo Mundial como el Familiar, no lo facilita. Por otras ocupaciones en que está sumergida la mente. Quizás, ya toqué esta temática durante todo este contexto y quizás lo repetiré durante la exposición. Porque considero que es fundamental en el ensayo.

Otra premisa de aquello, de la educación del ser humano, me conduce a formular, que el espiral fundamental para su buen nacimiento, buen crecimiento y buen desarrollo, es la -educación- que puede evitar y resolver los problemas del mundo moderno. Al menos enfocar los tres elementos ( cerebro líquido, duro y flexible).

Luego, después de todo esa cosa emerge el famoso -Nuevo Orden Social- como propuesta, sin resolverse el problema y como es común volviéndose un círculo vicioso, donde aquellos con más oportunidades y que se atrevieron tener una formación que consideraron necesaria, lograron un buen nivel de educación limitado entre un montón de personas. Porque en una población a pesar de tener un cerebro, no todos entrañan el deseo de estudiar. Increíble, pero cierto y sin embargo, se quejan de su situación tan precaria, pero hay que entenderlos. Por eso es indispensable plantear la educación con las siguientes preguntas:

¿Cómo la quiere?, ¿dónde la quiere?, ¿cuándo la quiere?, y ¿para qué la quiere?

Aquí podría inferir, que en la ecuación de la educación y humano, no puede ser un algoritmo la enseñanza, es decir, no meter a todos en un mismo saco académico. Por decir algo, algunos preferirían aprender a escribir y a leer, simplemente, pero que se les de herramientas para un oficio o trabajo, en cambio otros preferirían la tecnología, otros la academia y otros más allá de la academia, lo científico. -Es necesario advertir esto para

cuando se vaya invertir en educación-. Y por ende creando instituciones que satisfagan las necesidades humanas tanto urbanas como rurales. Pero generalmente en lo tecnológico la educación es de poca cobertura. También es necesario revisar el currículum del bachillerato. Que sea de aprendizaje práctico y funcional para aquel que no desee continuar, pero no por falta de presupuesto, sino porque sus aspiraciones son esas y no se puede obligar, puesto que son muchas las variables culturales que influyen en la vida de la persona y no se le debe atropellar culturalmente hablando. -Se tiene que estar anticipado para resolver esto y la sugerencia, aquí es importante, sin esclavizar y sin, insisto, obligar y sí orientar-.

De lo anterior podría lanzar la premisa: -evitar el fracaso cultural y el desperdicio humano-.

Por su identificada naturaleza, esos procesos culturales, son de continua voluntad y de motivación, mediante el mensaje consciente y no subliminal, que lleguen al cerebro con claridad y disciplina. El tiempo pasa y los pensamientos pasan y viene inexorablemente el olvido. Por esto para no olvidar tan fácilmente, la cultura es el principal motor de un futuro promisorio para la humanidad. Que está enmarcada en su totalidad en el comportamiento y en todo el campo del saber, que parece difícil de traspasar sus límites.

Recordar que, unos humanos generan el olvido para siempre y otros por consecuencia natural. El humano tiene tendencia a olvidar cuando lo quiere. Casi siempre, olvidamos el pasado, a nuestros familiares más cercanos, y de vez en cuando los recordamos. Porque el vivir es de olvido, al menos que haya un interés específico o un amor muy arraigado, para traer el recuerdo al presente. Por esto es que le sugerimos a nuestros semejantes:

-Que lo suelte, que lo deje o la deje vivir su sueño profundo-. Ésta es otra variable hiperbólica de la cultura, convertida en común denominador para el mundo. "El olvido". Pero hay que resaltar que el pasado es un punto de partida para el presente y el futuro.

Sí, el olvido, que está en todos los grupos sociales, en los gobiernos y en todos los sistemas, conformados y creados por el hombre, en el planeta tierra. Entonces, podría partir de la premisa que los apartes dañinos de la cultura atrofia, la cultura buena, en mayor o en menor porcentaje, que será descubierta por las generaciones venideras. -Ante una filosofía cínica y estoica, donde la diatriba y el discurso antiético o violento se habría impuesto-. La confrontación cultural, con el odio, es lo que distancia a una cultura de otra que obedece a que violan los derechos humanos y esas culturas dominantes, se excluyen del contexto general del buen actuar humano y cultural.

La humanidad está amenazada por su inconformidad y por su impotencia para resolver sus múltiples problemas procedentes, como dije, de la naturaleza, de la ignorancia de las disciplinas del conocimiento y los problemas que genera el mismo humano. No se controla, a pesar del contrato social, de normas y leyes. Sin efectividad de la justicia, sin que les tenga miedo. Se nota en la modernidad, en pleno siglo XXI, que se ha perdido respeto por la justicia.

Si bien en la antigüedad algunas culturas endurecen su justicia con quitar la vida, la amputación de miembros y la herejía en la era medieval europea, la Santa Inquisición castiga con la pena de muerte; aún existen en la modernidad de algunos países la máxima pena para controlar.

Mi premisa, sería: -que es conveniente de estar revisando la justicia que aplica el mundo-. En términos de flexibilidad, dureza o ninguna, dependiendo del daño que se provoca a la cultura. Desde este punto de vista, tomar los correctivos pertinentes antes de que aparezca una explosión. Como ya lo hemos advertido en algunos comunidades, por causa de la esquizofrenia, delincuencia, asesinatos e ideología y siendo sus víctimas los niños y las poblaciones inocentes. Es un inimaginable e inaceptable absurdo. Que alerta a las instituciones de seguridad internacional como guardianes culturales.

Además, hemos aprendido muy bien que si se sigue dependiendo del sistema no se está estimulando a vivir y de desarrollar las capacidades. Esta dependencia ha hecho del hombre, un hombre inútil en el desarrollo de su capacidades y, sí, en el desarrollo de su capacidad violenta, cuando carece de esos beneficios, como única alternativa de la vida. Porque se ha puesto en manos del hombre la tal dependencia destinado a equivocarse. En consecuencia, las diferentes variables culturales se restringen o desaparecen.

Es menester cambiar ese modelo para el mundo, donde diría que los que han podido ver claridad en el mundo laboral, enseñen a los más débiles a cómo emprender, término que se emplea ahora, como una solución. Sin embargo, en la cultura muchos grupos con su ingenio han sido superiores al problema y producen con su arte y otras cosas de calidad, viviendo bien. "Ya lo de la violencia y las guerras y las guerras de guerrillas como dañina de grupos, es otra tranca en la rueda del mundo. Que no deja prosperar la cultura y es otro tipo de daño que ha alcanzado su máxima expresión como el deterioro de la raza humana".

Mi premisa subrayada, es -que se debe dialogar para alcanzar la paz y bajarle a la depredación-. Es decir, ser más flexibles en las aspiraciones de poder y de ambición, como hasta ahora ocurre y ha ocurrido través de los siglos, no ha cambiado en nada el salvajismo y la barbarie, como con los emperadores, etc. Propongo, que se modifique el chip de las generaciones actuales y futuras, perdonando el pasado, para las negociaciones civilizadas. Dejando atrás muchas cosas que autodestruyen entre seres inteligentes y que no dejan vivir en paz. Porque cuando no es una cosa, es otra cosa. Y se vuelve interminable sufrimiento y retroceso cultural. Ponerse de acuerdo y ser de mente flexible, ser comprensivo y bondadoso, bajándole a la resistencia civil y a la lucha de clases, que ha predominado en la historia (emperadores lo han hecho) y han pasado los siglos y no hemos cambiado en nada; le resta al humano de estimarse así mismo para vivir en paz y ser feliz.

Mi otra premisa esta vez: -evitar seguir sumergido en la violencia y no negativizar la cultura. Lo peor de esto es que los habitantes buenos del planeta, indiferentes, no hacen nada por agregarle más todavía a la cultura respetando la vida humana. Y ¿cómo?:

“ -Mordiéndolo todos la manzana de la reconciliación y de la unidad- ”

Sin embargo, las personas buenas, son laudables que debieran contagiar esa salud de vida y de amor. Podrían admirarse aquellos humanos que de manera pacífica, luchan en participar y no son indiferentes, contando lo que no cuentan otros, lo que azota la humanidad. Que tratan de ordenar la casa. Que evitan la trata de personas. Garantes del proceso democrático, de recuperar su país de décadas de dictaduras y evitan también que otros caigan en la misma desgracia, con el proceso más doloroso como lo es el migratorio, abandonando todo. Se van porque les han roto el corazón de su cultura y como nómadas o errantes ingresan a otras culturas de forma ilegal, para luego ser desestimados.

El Régimen del Terror, es otro mal sistemático que se instaura causando el miedo de vivir, amenaza que apaga muchas luces, dejando oscuridad en la cultura con consecuencias como:

Despropiación de bienes. Persecución a los políticos. Enjuiciamientos injustos y asesinatos. Esto ocurre cuando se toma un gobierno que quiere imponerse. No es gobierno democrático ni de libertades. El modelo antiguo y el contemporáneo son radiografías que se conservan en los escritos y se evoca en cualquier momento, en la mente humana, como la sola alternativa de resolver los problemas. Entre otros ejemplos: ‘la toma de La Bastilla, Revolución francesa, donde Maximilieme Robespierre y otros para atemorizar a sus opositores, instaura en la cultura decadente en Francia, el Régimen del Terror para infundir miedo’ . De esto se valen algunos líderes. Lesionando y secuestrando la cultura. Imperando el afán por el armamento bélico para la autodestrucción. Que nada tiene que ver con un verdadero humanismo en florecimiento.

Mi premisa como respuesta al párrafo anterior: -Invitar al mundo a evitar hasta donde podamos con esfuerzo esa viciosa práctica-. Que nos condena y condenando a la vida y a su cultura. Dejando soledad, ruina y migración forzosa. Crear en el imaginario común que la paz es fundamental donde ese humanismo demuestre su cualidad de inteligente transformando la decadencia del comportamiento en un gran deseo humanista de progreso. De crear para el bien con capacidad inventiva o de invención, y si alguien tuvo que pasar por el crisol de los errores, advertir en consideración: su castigo, su rehabilitación y su perdón.

Negar que las cosas se pueden lograr, es nihilismo, como negar la dignidad humana. Qué importante es ésta, que en una epifanía, se recurre inclusive de un personaje imaginario, para expresar el autor que: El príncipe Andrei Boloknski, personaje ficticio de la novela La Guerra y la Paz, de León Tolstoi, fue un militar que despreciaba a la cultura mundial en decadencia y se planteó: “ La ideología de valores ” .

Después de la violencia de las guerras la cultura, permanece en un estadio inexorable de decadencia. La humanidad desmotivada es menos creativa, porque su talento y su mente, está limitada por el dolor y el sufrimiento; sin embargo es obsecuente para el logro de un cambio por una costumbre o igual o mejor, que trae consigo un largo tiempo para reponer lo perdido con alianzas transversales que propicien esos deseos y los hagan realidades.

En esa dirección de hechos negativos generado por lo anteriormente consignado, el arte, el folclor, la música, la literatura, las empresas que generan capital y todo aquello que conforma a la cultura de la población en general, están rezagadas, puesto que es necesario ante tanta destrucción, priorizar para reorganizar la familia, que nazca otra vez el poder social de las cenizas como el ave Fénix, y al menos, reducir la fustigante pobreza cancerosa que oprime al niño, al hombre, a las mujeres que conforman los diversos grupos étnicos del mundo. Después de este infierno, sofocante, se anhela la esperanza de un nuevo arbol que ilumine el espíritu.

Tanto es, así, que el efecto colateral en los continentes, no se deja de esperar o el efecto mariposa transmitiéndose el mal cultural, de alguna manera, en todo el universo como si fuera un castigo del cielo.

“ Dios es bueno, que respeta nuestro libre desarrollo y el libre albedrío y el comportamiento con que actuamos, y se vive en la tierra moviéndonos como las olas del mar ”. R. A.

Pero es que también muchos gobiernos a pesar de escuchar, con el engaño, no propician una mesa de dialéctica seria, responsable, de libertades que garanticen una mejor cultura y al final descubre con sorpresa que en el experimento se introdujo una mosca convirtiéndose todo en salvaje y barbarie.

Eso es “Cultura en Decadencia”.

Por otra parte, de todo esas cosas, surgen preguntas del intelecto mismo, aunque parecieran obvias, como:

- ¿ Por qué al humano le gusta sufrir ?
- ¿ Por qué no usar siempre la inteligencia a favor de todos ?
- ¿ Por qué la ambición y el poder a través de la historia humana ?
- ¿ Por qué no cuidar la cultura que identifica la raza humana ?
- ¿ Por qué la cultura del odio para luego quizás unir ?
- ¿Por qué se ensaña el salvajismo, la barbarie y no la suficiente civilización ?

Sólo estos interrogantes, pero podrían ser interminables para responder, con la esperanza de descubrir una tendencia que transforme al mundo hacia a unos beneficios más efectivos y concientes que: ¿para qué está el humano en la tierra? Será la pregunta que nunca terminaríamos de hacernos, que como hasta ahora, no hemos logrado respondernos. A veces nos miramos como extraños entre extraños y sin comprendernos realmente, que no debió obedecer a una clasificación humana.

Y seguiría formulando preguntas; pero a mi juicio la raza humana ha estado mal administrada para su producción intelectual y mejoramiento. Todavía falta por aprovechar tanta inteligencia en la tierra, que con disciplina que promueve el algoritmo social, quizás se podría alcanzar la superioridad.

Es así, reitero, cómo la vida está plena de maravillas, de lo oculto, de enigmas, de mitos y de leyendas, que a veces no tenemos explicación como no la tenemos con las riquezas que duermen en el fondo del mar. Entonces, la vida misma es un gran misterio que supera al humano por lo infinta que es. Y casi siempre los que llegan a la tierra emulan de alguna manera a sus antecesores. Sin embargo, pregonamos el cambio. Que es el mismo cambio del pasado. Y hablamos desde el presente de un nuevo futuro, que es el mismo futuro propuesto en el pasado. De pronto con algunas sobresalientes diferencias, por el avance de la cultura; sin embargo se sigue cuestionando y condenando lo salvaje y la barbarie, afecta casi todo lo logrado, los observamos con las guerras. Con esta reflexión, parece reafirmarse:

-Que la vida no es aquella abierta espiral que señala el futuro, sino es el círculo en el que la vida circula, se atomiza, sufre cambios y se repite). Esta es mi hipótesis que puede ser refutada-

Esa es mi premisa, que la vida no es un espiral, sino más bien un círculo en que se mueve el humano, al vivir en el mismo círculo formado por la tierra va y viene y vuelve a su eje o centro(como fuerza centrífuga y centrípeta). Se dice avanzar. Modificado por la fuerza de la evolución de su cultura. Todo termina con la muerte. La muerte se ha llevado la cultura y han quedado otras como legado en, algunas culturas, realmente sorprenden al humano por su avance, algunas, faltándole superioridad; Si se preguntara: ¿qué?, ¿por qué?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo? y ¿quién?

En respuesta a las preguntas anteriores y en virtud a las limitaciones, estaría aquí el humano, por amor o por desamor. Si fuera por estas dos cosas, habría que interrogarse, ¿cómo quiere que crezca y se desarrolle ese ser humano? Generalmente es una pregunta que no se formula sino que queda en el consciente colectivo de algunos, que accidentalmente a futuro puede aflorar.

Llevamos siglos autodestruyéndonos y para colmo de males, observamos que gran parte de la humanidad ha dcidido negarse a procrear, sin querer conocer, con emoción, a sus hermosos herederos, que anteriormente era la alegría de toda vida humana. Se ha menospreciado tanto al humano, que cada vez desconocemos lo invaluable que es, y se olvida que es sagrada y que no tiene precio ni por el oro del mundo. La población mundial cada vez es más adulta. Inclusive, por esta razón y por lo que he advertido en mis viajes, existen culturas en el mundo que proponen incentivos para que las parejas jóvenes tengan hijos y por cada hijo reciban un estímulo económico y condición de vida más cómoda por cortos, medianos y largos periodos, sobre todo en el continente europeo. Porque, es evidente, que el humano está desmotivado en procrear, generado esto de su propia raza o cultura. ”

En cambio en instantes o cuestión de segundo se destruye la vida, porque además de invaluable, es también muy frágil, como una debilidad inherente de su complejidad ´.´ Al respecto, no quiero presumir de visionario, pero es la realidad. La vida en su nacer, crecer y desarrollo, cuando no se logra su transformación en estas etapas de la inteligencia, en lo máximo, el humano es aún más consciente de su limitación de talentos.

-Dios es el único infinito en inteligencia y dueño del ´´Universo, aunque el hombre está hecho a su semejanza, habrá siempre agnósticos que no lo creen; pero es el único en grandeza y sabiduría-. ¡Qué bello modelo!

´´La caída de la cultura´´.

Por toda su narración aquí consignada, sobraría una definición. Siempre me sigo preguntando: ¿qué es la cultura? Y con este ensayo he podido percibir y entender un poco, que la puedo ver, tocar y hasta planear: ´´Que la cultura es como un traje que viste al individuo y a la sociedad y de ese modo puedo discernir respecto a su caracterización, basado en patrones genéticos de su comportamiento y deseo. Guste o no le guste a uno o a otro´´. Que cuando no gusta, los grupos se rebelan y transmiten cambios a su cultura.

Apropiado a eso, es bueno recordar de la gente una frase del argot popular que dice: ´´Entre gustos no hay disgustos´´. Lógicamente que definir cultura tiene más que esto que la sintetiza. Hay que profundizar. Como lo he venido contemplando poniéndola en contexto, todavía mi mente me niega abarcar su complejidad.

Necesariamente como cualidades de la naturaleza humana, es menester impulsar la cultura de conformidad a lo generado en ella por el covid 19, en este caso específico, toda vez que el aislamiento nos ha conducido a reflexionar y a buscar alternativas en la era virtual, las plataformas digitales para abordar la cultura en su variada disciplina como el séptimo arte, vídeos, conciertos online de artistas, conciertos de las sinfónicas; los libreros y sus librerías, pasando todo esto por lo digital. Algunas ventas mediante Amazon y otros. Además, las artes escénicas como el teatro, los festivales como el festival internacional de poesía, las ferias como la feria del libro, la feria de las flores.... Las exposiciones de obras de pinturas, esculturas y museos. La educación y sus niveles académicos y toda aquella cosa que hace que el habitante se mantenga ocupado y distraído en la vida cotidiana hasta su final, en el planeta tierra. Claro que muchos exigen la presencialidad., pero es una alternativa importante.

Es decir, un sinnúmero de arte, estética y en todas sus expresiones, de todo aquello de la inspiración y creatividad humana como pulsiones o impulsos de la mente, de la que hablaba Sigmund Freud, como ´´una pulsión sexual tendiente a preservar la vida´´. Conocimientos que antes de la pandemia estuvieron a merced de todas nuestras habilidades y posibilidades, que ahora están restringidas para todos. Durante la pandemia hasta se llegó a afirmar: -que estaba prohibida la relación sexual-. Esto en un instante de un contexto de opinión general en que el mundo divagaba con sus decisiones en contra de la enfermedad y no contaba con fórmulas firmes y reales, por desconocimiento de la causa.

El valor de la cultura, obviamente, nos está señalando, precisando con determinación, que existe un cambio que debería llegar para el mundo de manera sostenible, para todos los rincones de la tierra, para conocer a los que la habitan y para ello, se ameritan estrategias que permitan que toda esta cosa de la cultura tenga una mayor cobertura, apostándole a una tecnología sin límites, culturalizando a la población global y procurando su accesibilidad en todas sus manifestaciones sin distinción de razas, de políticas, de ideologías, de economías y de cultos. Se proclama una convivencia social, cultural sin divisiones y con solidaridad. Donde el conocimiento no sea vetado para ningún humano. Que tiene valor como compensación de su esfuerzo u oficio.

Donde no se perturbe la libertad del buen desarrollo social, engrandecido por el buen crecimiento de cada vida humana. Sin egoísmos ni canibalismos. Pero todo esto muchas de las buenas ideas se ven frenadas por la geopolítica de algunos gobiernos del mundo, donde el proceso económico para el desarrollo es limitado, en vez de avanzar se detiene, dizque con el cambio profundo de bienestar y del cambio de lo que le ha dado, hasta sus tiempos, estabilidad y seguridad a la vida humana. Realmente esto se ha vuelto una constante en latinoamérica, es un foco de realidad convertida en un atoyadero de planes amorosos engañosos: de cambiar por sólo cambiar. Estamos a merced del -Elogio de la Locura de algunas mentes humanas, como escribiría Juan Boscán y Erasmo de Rotterdam, el primero poeta español del renacimiento y el segundo filósofo neerlandés del renacimiento nórdico. Éste se refiere con sátira a la estulticia o tontería que engecece y al amor mentiroso que se profesa. Y Juan Boscán del romanticismo, del amor que podría decirse puro:

“ Tú, que en la patria, entre quien bien te quiere,

la deleitosa playa está mirando

y oyendo el son del mar que en ella hiere,

y sin impedimento contemplando

la misma a quien tu eterna fama

en tus mismos escritos procurando,

alégrate, que más hermosa llama

que aquella que el troyano encendimiento

pudo causar y el corazón te inflama''.

Después de esta bella poesía de Boscán, venida del Olimpo, con esta inspiración que tocó mi alma de poeta, me fui a buscar más respuestas sobre la cultura en la ''Real sociedad de la Cultura Inglesa'', del Reino Unido, y me contaron: ''la Real Sociedad ataca el declive de la autoridad moral en la sociedad y critica las formas de educación contemporánea por un excesivo énfasis en lo vocacional, así como el relativismo cultural''. Esta respuesta a mis inquietudes me dejó perplejo, porque me cuestionaba, si una institución prestante como lo es la mencionada, postula un importante valor sobre la cultura, como la educación; entonces, qué esperamos, por qué no lo conocíamos, si es beneficio y beneficioso para el mundo.

Si eso es bueno hay que difundirlo y ponerlo en práctica. Amigos, es que muchas cosas quedan en el papel o en el sueño de los justos. Ya, hoy en día, la opinión para bien, como existen tantas ideas, pasan desapercibidas y las personas ni se inmutan. No es como antes en que hubo una época en que se medía lo que se iba a decir por parte de los pensadores. Ahora se volvió que cada nación no consensúa, ni piensa lo suficiente, sino que importa el pensamiento fugaz, como producto, queriendo hacer lo que se le venga en gana irrespetando a su cultura, por esto aparecen cambios de gobiernos que hacen sufrir a la naturaleza misma.

Me pregunto, ¿será que a veces la cultura en su proceso le incluye características más negativas, cualidades que la vuelven ciega? Busquen a esta pregunta todas las respuestas habidas y por haber...

Deseo formular algo más, pertinente a la peste del Coronavirus:

Sin embargo, volvamos a la pandemia covid-19, porque esto es lo expectante de la pandemia que mueve el corazón de los humanos para ser más solidarios, como lo fue en el hombre del libro de la ''Metamorfosis'' de Franz Kafka, que al amanecer para sorpresa de todos, estaba convertido en un insecto y buscaba ayuda. Así mismo, en el ''absurdo'' nos ha dejado el covid-19, hemos despertado temerosamente con la muerte que nos persigue, como un absurdo inmediateista. Como quizás he dicho, Sísifo empujando una piedra cuesta arriba por una montaña, asociado al absurdísimo, que quien sabe cuántos podemos aguantar por el alto riesgo del Coronavirus u otras pestes, los malos gobiernos, la reciente conocida Enfermedad Viruela del Mono y la quejumbre en todo momento por la miseria rampante en todo el mundo.

Frente a ese absurdo de la pandemia, generada por sólo un país del planeta tierra, en ésta fiebre el individuo se percató que existen esperanzadas alternativas de soluciones, de lo contrario desaparecería con el suicidio o bien buscando refugiarse en una creencia religiosa o de aceptar simplemente el absurdo. Podría ser una realidad.

Pero constantemente nos hacemos preguntas respecto a esa amenaza para contrarrestarla y verle sentido a la vida, golpeada en su esencia. Pues enfrentado a la filosofía de lo absurdo, como lo analizaría, Albert Camus, quien afirmaba que ''lo absurdo se caracteriza por su escepticismo en torno a los principios universales de la existencia, pues significa que cada persona es libre para moldear su vida, pensando en su propio futuro''. Es una realidad actual que percibimos en la cotidianidad, unos son más obsecuentes que otros, puede ser por su escepticismo o bien por rebeldía. Como consecuencia de la misma cultura revestida de innumerables matices.

Recordemos el adagio popular: ''El hombre es un animal de costumbres'', es decir, según nuestro parecer, ''se adapta a las circunstancias con facilidad''. Quizás, esta cosa era de entrever. Ciertamente es que el futuro de la humanidad puede verse interrumpido por la casuística de líderes, por una gran peste o por un desastre apocalíptico que mengüe a la humanidad, en su soberbia, volviéndola, quizás, más mansa, solidaria o más perversa. En vez de crear divisiones, esclavitud, éxodo de muchedumbres, amedrentando y deteriorando la raza humana con la pobreza extrema. Escépticos se ven en las poblaciones deambulando sin principios morales por la desobediencia civil infundada.

La pandemia ha dejado entrever la importancia de las cosas y las que no son importantes, que ha hecho énfasis en que el hombre para su bienestar desde su nacimiento, desde su desarrollo y desde su crecimiento, como ser pensante, tiene que cuestionarse y hacerse preguntas para corregir sus errores. Planteando una vida más justa y

equilibrada, en todas las esferas de las sociedades del mundo. Con una cultura más racional aprovechando el recurso humano. También pensamiento contemplado desde otra esfera. La humanidad tiene que sacudirse. Además, es el momento de apreciar y de reiterar y enfatizo que, todo aquello que nos identifica, sin duda alguna, es la cultura es la simbología, muy poderosa, es –sublime- para los habitantes del mundo en la que se puede enorgullecer o lamentar. Esta sería la mejor tendencia, pero la cultura es un círculo, donde todo sale y todo vuelve, lo vemos sencillamente en el campo de la moda.

Dependiendo de esto, te califican o nos descalifican como humanos, desde las esferas más pequeñas hasta en las esferas más grandes del universo. Empezando por la familia. Te hacen la pregunta: ¿cuál es tu procedencia? y con tu respuesta queda bien marcado o mal marcado, triste u orgulloso, dependiendo de tu cultura en la cual estás inmerso. Marcados como si nos colocaran un código universal para la clasificación de la raza humana. En términos de bueno, regular o malo.

Desafortunadamente, es así, sin muchas preguntas y respuestas, se puede ser un extraño en su propio medio cultural por el comportamiento que observa la conciencia comunitaria, según como se actúe. Estará marcado o no, por la educación familiar, académica y buena conducta que se tenga. Por más Premio Nobel obtenido, la consecuencia del comportamiento negativo en contra de los seres, es la estigmatización por el mismo humano para toda la eternidad; que por debilidad algunos tratan de emular, no mejorando, sino empeorando. Paradigma visto desde el universo instituido por nuestros cohetáneos.

Se advierte, a veces, del daño que se hace a toda una colectividad, cuando se actúa mal o lo contrario, el beneficio si se actúa bien dentro los parámetros. Por eso el análisis de los grupos sociales de todo el mundo, debe ser una prioridad porque por sus actuaciones os conoceréis. Quiero agregar la opinión importante del distinguido ingeniero y versado amigo Carlos Pachajoa, quien me respondió al saber de mi ensayo: -que la cultura va asociada a la sociedad y que no puede admitir la cultura individual. Que evoluciona de acuerdo a las circunstancias y a los valores de la moda-. Simplemente el individuo es un reflejo de todo un espejo.

La cultura es más poderosa y robusta en comunidad, que cualquier formación o formación individual, siendo el humano su elemento fundamental, son grupos en busca del saber del conocimiento con base al razonamiento de patrones que la caracterizan en códigos del comportamiento físico, psicológico y de inteligencia creativa. La pluralidad de la cultura cualifica la raza humana en su actuar, inclusive manifiesta, su profundidad en el quehacer y son muchos sus legados para las generaciones futuras. Razón por la cual, con más interés, hay que sembrar la cultura, cultivarla y cuidarla para salir de la decadencia. Estas acciones son las que se impregnan en el cerebro en forma de surcos que surgen del subconsciente en el momento deseado para realizar el bien a nuestra propia naturaleza. Como podrían flotar también los surcos mal sembrados. O cultura del adoctrinamiento, que empieza desde la edad inmadura inyectada por grupos culturales específicos con tendencias de lograr su objetivo a futuro. Con esto afirmo que la cultura es subceptible de planear según la meta a que se aspire.

Hay que preguntarse: ¿qué debo sembrar y cultivar de una cultura?. Esta es la reflexión que nos está dejando el covid-19, tampoco se debe mirar como una camisa de fuerza; pero sí es cierto que de ella depende nuestra identidad. Como se ha expresado.

Después que pase esta peste arrasadora y horrible, en que el muerto se ha vuelto común desafortunadamente provenga de donde provenga, que no conoce cultura, superando todas las estadísticas de muertes absurdas arrojadas por hechos inaceptables del comportamiento salvaje del ser humano; debe profundizarse en lo que hacemos y dejamos de hacer con un cerebro más fresco, porque en el cerebro igual que en la tierra es propicio de abonar y para sembrar semillas de ideas, que crezcan dando ramas o pensamientos, hasta formar un gran árbol cultural o un obsecuente con su naturaleza, es decir, que dé más buenos frutos.

La cultura tiene el poder de transmitir cosas que motivan al hombre y a la mujer, evidentemente, estimulando sus impulsos, como ya lo había mencionado, en el arte, en la estética y en cualquier disciplina del conocimiento. No sólo el Yo, sino a toda una humanidad que cabalga en el saber con sabiduría. De conocer cómo se puede llegar a esto con orden, paciencia y voluntad y a otros enigmas del conocimiento vedados a muchos seres humanos. Hay que hacerse preguntas de ¿cómo?, y aprender. Por ejemplo, decía Tomás Edison, quien descubrió la luz, “mis resultados nunca dependieron por ser un genio, sino por el amor a mí trabajo, por mí voluntad y mí perseverancia. El 1% ha sido el de mí genio y el 99% la de mí perseverancia. Amor a mí trabajo sin prejuicios”. Es decir, sacrificar muchas veces de lo que más se disfruta. Una enseñanza que hay que dejar ciertos placeres de la vida fácil, como nos lo está enseñando el covid-19. Si quieres mejorarte y mejorar la humanidad.

Mi apasionada definición por la musa de la cultura y mis inquietudes referentes a la educación, estimo que entre más definiciones, mejor:

“Además, en mis deseos por abordar la cultura, he escudriñado otras definiciones y son:

Entiendo por cultura todo ese acervo de la vida acumulada a través de la historia de la humanidad, identificada en sus diferentes manifestaciones: la educación, las etnias, las políticas, las ideológicas con la mirada al desarrollo económico y social”. Pero sin violencia porque esta obnubila el cerebro. Porque la puede colocar sobre el filo de la navaja.

A partir de lo anterior continúo reflexionando en virtud al tema y realizo varios viajes para consultar a algunos estudiosos e investigadores en la temática, entonces, especialmente en la sociología de la cultura:

Busqué a Max Weber, después de dialogar con él, le pregunté ¿cómo definía la sociología de la cultura? Me respondió:

“Es la ciencia que pretende entender, la acción social para explicarla causalmente en su desarrollo, entendiendo por acción como una conducta humana en la que el individuo su acción la enlaza con un sentido subjetivo”.

Busqué a William Raymond, estuvimos intercambiando ideas, aproveché para preguntarle, que ¿cómo definía la cultura? Me respondió: “La cultura es algo ordinario” y “que tiene dos acepciones: 1) es una forma de vida en su conjunto y 2) las artes y el conocimiento, productos de un tipo de trabajo y creatividad especializado”.

Como pueden notar estuve motivado de todo lo que he narrado, como un ratón de biblioteca y viajando, porque estaba interesado en otras respuestas de mi pregunta. Así que me fui a encontrarme con Edward Burnett Tylor, importante sociólogo inglés y amigo fundador de La Antropología Moderna. Aproveché la oportunidad para practicar con él mi inglés.

Le pregunté ¿cómo definía él, la cultura? Me respondió:

“La cultura es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad”.

También me contaron que había un muy importante hombre antropólogo social, polaco, con una definición diferente de la cultura, conocido como:

Bronislaw Malinowski, lo contacté, le expliqué mi interés y le pedí el favor que si me podía conceder una cita y contestó que sí. Inmediatamente tomé un transporte y me fui a donde él, tomamos un tinto. Estando ahí, le hice la misma pregunta. ¿Qué era para él la cultura? Y me contestó:

“Es el conjunto integral constituido por los utensilios y bienes de los consumidores, por el cuerpo de normas que rige los diversos grupos sociales, por las ideas y artesanías, creencias y costumbres”.

De verdad quedé asombrado de la temática y de las respuestas, porque mi ensayo en general se aproximaba a las opiniones o aseveraciones de la cultura de importantes sociólogos.

“La Adaptación y Lucha Cultural.”

Ahora bien, partiendo de mi silogismo de razón deductiva, de lógica griega, fundada por Aristóteles, filósofo, infiero de la manera más respetuosa entrar un poco más en ese tema:

“Existen diversas culturas humanas

El hombre y la mujer son humanos

Algunos hombres y mujeres se adaptan”.

La lucha cultural desde la semántica, me parece que es el esfuerzo que realiza el humano para adaptarse desde su propia cultura a una nueva cultura. En virtud de que la cultura va desde su origen hasta su presente. Entonces, es más difícil adaptarse y más aún si existen insondables diferencias sociales. Esta situación puede estar acompañada con la xenofobia, es decir, rechazo a los extranjeros por considerar que a la postre pueden sembrar el caos y ser extraño a su cultura. “Desadaptado”. Aquí, es conveniente plasmar la cita de Swami Premananda, en su obra Senda Divina: que dice: “hay que vaciar la mente para recibir nuevos conocimientos”.

Desde esa concepción filosófica y social, una cultura, puede ser celosamente conservada por los que la han constituido. Esto lo observamos en el mundo, que unos países no quieren ser invadidos. Lo ideal es que todo país construya, en conciencia, su propia cultura para bienestar de sus propios habitantes. Si esto no ocurre, será un país multicultural, es posible por ende sin identificación pura y esto ocasiona libertinaje y desorden en la constitución del futuro de un país. Más aún si desde su organización interior existe profunda descomposición social. Con una fuerte resiliencia de sus habitantes. Pero nosotros los habitantes no lo entendemos o no lo queremos entender. Quizás por las circunstancias que nos depara la vida que nos obliga a emigrar de una cultura a otra.

La adaptación está ligada a cambios de comportamiento humano, generando sentimientos encontrados como pueden ser de felicidad, pueden ser más de infelicidad, de llanto, de tristeza, de ansiedad al relacionarse con otras personas o del anhelo de un empleo digno, si es afortunado. Además, en la gastronomía, en el idioma, en el clima, en la academia, en la educación familiar y en la religión. En la política de gobierno, en las costumbres y hábitos, etc..

A veces, esas experiencias, que frustan, provocan deseos del regreso a casa. Tal vez está consignado. Especialmente, si uno se va a radicar en un país extraño. Más aún si es un país que deja ver disimuladamente el segregacionismo, es decir, un país racista. La persona se toma su tiempo para adaptarse que puede convertirse en una eternidad, tomando en última la decisión, por la humillación, de hacer sus maletas y volverse aunque éste, por su gobierno, en las peores condiciones de futuro y tenga que derramar lágrimas. Sin perder la esperanza de un nuevo amanecer.

Sin embargo, otro emigrante con paciencia y soportando, es capaz de quedarse hasta sentirse inmerso en la nueva cultura, al enfrentar los cambios que son muy retadores. Siendo un tanto más difícil para aquellos que no tienen ningún oficio o profesión que están a merced de los coyotes que les insinúan el que hacer u ocuparse. Con el riesgo de empeorar su estado de ilegalidad, convirtiendo su actuar en criminalidad y rechazado por una singular cultura, con la concebida expulsión que no le da la posibilidad de cárcel, sino de persona no grata y en el escarnio. Hasta su salud corre el riesgo de afectarse.

Entre esos cambios sociales también es menester resaltar, inevitablemente los de la diversidad, los de libertad, los de orden, los de justicia y los de principios morales. Los de respeto por la cultura ajena, sin ofender y burlarse, de sus caracteres que identifican una cultura. Sin inmiscuirse en acciones políticas, delincuenciales y en la violencia, porque para sorpresa del individuo puede que esa cultura conciba severos castigos a las propias, como podría ser la pena de muerte. Es el caso de China donde al gunos compatriotas se han visto envueltos en máxima angustia que la embajada ha tenido que mediar.

“La cultura, cualquiera que sea, es única y específica”. Tanto más insondable cuanto más vetusta es desde su origen hasta el siglo XXI y los siglos venideros como la europea, la egipcia, la griega, etc..

Entonces, me pregunto: ¿Ignorar la cultura donde posiblemente se quiera pelnear una persona, es un peligro?

Yo afirmaré que sí, toda vez que no es su propia cultura y es opuesta a sus costumbres y su futuro sería incierto. Hay que asumir riesgos, pero no tanto que no permitan una vida digna. También diría que la selección natural de la cultura debe tomarse con seriedad y muy sigilosa, porque el hecho de ser humanos, no significa que todos son iguales y con iguales culturas. Quiero precisar que se ha generalizado el término igualdad desde su semántica, para concretar que todo es igual, y es un error desde su concepción. Por eso lo equivocada que está -la lucha de clases-, generando desorden social y más inconformidad; haciendo creer que todos los seres humanos son iguales. Está bien que al alcanzar un básico de bienestar, conocido como digno para vivir, no significa que todo seamos iguales. Manifestaría, que algunas culturas, inclusive, en un mismo país podrían tener sus propias diferencias o perfiles, de familia a familia, de región a región, de país a país. Cambios que las determinarían y las distanciarían de unas de otras y sin embargo, son de una misma nación. Complementaría que para la adaptación de culturas, se necesitaría disciplina...

No se puede dar por sentado que aquí o allá está la oportunidad de realizar la buena vida, desconociendo la cultura. Es sustancial conocer previo la cultura que mueven a vivir a las diversas etnias del mundo, cuando se quiere adentrar en una cualquiera de ellas, para evitar mala inversión, pérdida de tiempo, el bajón de principios, de no saber comunicarse, falta de trabajo, de clima. En su defecto, el regreso a casa, con el sentimiento de que todo fue inútil o un total fracaso.

**La Cultura Asediada por la Trampa:**

Me inquieta en el ahora, en pleno siglo XXI, ¿será interminable el desplazamiento de la raza humana? como doloroso proceso migratorio. Parece ser que nunca. Esto, ni que fuera coincidencia en la literatura española del caballero andante:

Donde Don Quijote de la Mancha con su escudero, Sancho Panza, para la imaginación, anduvo de aquí para allá, sin rumbo fijo y todo era una fantasía, una ilusión, un sueño y que finalizaba en la lucha contra unos enemigos y monstruos imaginarios, al borde de la locura y esclavizados por ésta. Entonces, se podría decir que el doloroso proceso migratorio de millones y millones de personas en el mundo, es una locura con letra grande.

Los malos gobiernos no quieren reconocer la inmensidad del daño que le hacen a sus compatriotas, niños, jóvenes, adultos y familias, personas sin horizonte, es otra manera de guerra, con tal de imponer sus intereses personales, su geopolítica con el puro egoísmo. Los ven partir como el Quijote y Sancho Panza, errantes enfermos, enfrentados a la odisea para subsistir. Se ha vuelto un churubito en el planeta tierra con impotencia y lo peor, es que cualquier falso profeta, se aprovecha de las circunstancias con engaños, que se repite insensible. Y siempre la cultura cae en la trampa.

Luego entonces, aquello no da tiempo para reflexionar en qué cultura aterrizar. Pobre humanidad, que emigra forzosamente con un futuro incierto y degradado. Sin identidad y sin cultura. Es lo más criminal que en la sociología de la cultura pueda contemplarse por el proceder nihilista del Yo. Y al final algunos, van a engrosar los cordones de miseria de las grandes capitales, creando gruesos problemas a la nueva sociedad donde habitan, generando más delincuencia en el mundo, es que no se escapa ningún país en esta situación contemporánea. Quizás, muchos delinquiendo y provocando el caos.

Entre las ideologías y gobiernos que hoy en este siglo han propiciado este caos o desorden del orden social cultural en el mundo, es el de los pensadores. Mal interpretados en sus pensamientos, que ahuyenta con su odio, a las comunidades, a las masas que salen al galope, en vez de engrandecerlas. Por lo tanto, éstas masas desafortunadas se desplazan sin rumbo, buscando cualquier cultura que le dé albergue, muchas veces esclavizados.

Luego entonces, no sólo es la Peste o la Pandemia percé, la que influye en las culturas, sino también la peste ideológica, y de partidos que no les importa el sufrimiento humano por el humano mismo. ¡Qué morbosidad! Todo el tiempo se ve la esclavitud moderna ante la dócil raza humana e insegura que tiene que despertar y no nessun dorma. Tiene que combatir contra este enemigo, que siempre está acechando.

Por eso algunos países han establecido unas condiciones mínimas para permanecer y proteger sus culturas. Por más libre desarrollo de la personalidad y que sus deseos no es aceptar la migración. Por respeto a la propia y a sus costumbres. El conservar la cultura de un país nunca debe ser descalificado, son muchos años construidos de cultura de un país. Inclusive, muchos humanos por más necesidad de pertenecer a una cultura en especial, se cohiben, porque no le permitirán su libertinaje. Hay países cerrados en este sentido de conservar su cultura. Utilizan muchos filtros para aceptar o no aceptar a ciertos humanos en su cultura, ya no sólo como país, sino como por su costumbre familiar, creencias, idioma y de todos aspectos de crecimiento humano, con los mínimos defectos que se puedan realizar como ser inteligente. Por esto, ninguna ideología o partido puede pontificar, ni siquiera en su propio país: "que todos sus seres humanos deben ser iguales, reitero; pero que sí deben tener un filtro o filtros que garanticen: "una aproximación a la igualdad, sin ser iguales". No creo poder estimar esto como un comportamiento egoísta, pero sí es de gran irresponsabilidad de los malos gobiernos que hacen terrorismo a sus propios electores y los traicionan.

Porque el concepto de cultura si se mira desde la perspectiva de grupo o comunidad, existen subgrupos o personas que difieren e incuban sus pensamientos. Y tiene que ser una comunidad culturalmente hablando muy débil, para que sea penetrada por una minoría destructiva. Pues bien, también existen culturas cómplices que engañan, permean a otras, con toda su corrupción como la cultura del narcotráfico y su cultura geopolítica e ideológica, que impnen su manera de pensar y de entender las cosas, con todo el radicalismo del caso. Todos tienen que creer y actuar iguales, inclusive vestir con el mismo traje. Ya este comportamiento tiene a toda la población preocupada y enferma y al borde del abismo y de la locura al mundo.

**La Cultura Desde la Mirada Científica del Genoma Humano:**

Voy, con su anuencia, a tratar de plantear desde mi ignorancia un aparte de la cultura desde la mirada científica de manera breve, así:

Los genes de la biología humana determinan una gran parte la apariencia y forma de actuar literal y culturalmente. Por ejemplo, mí entorno tiene una gran influencia en mí apariencia y comportamiento, porque

depende de la familia, amigos, los medios de comunicación y de la literatura y de la poesía. De la simple cotidianidad y de lidiar con las diferencias. Con esos caracteres, esto se ha denominado "El Choque Cultural".

En el Choque Cultural germinan genes están arraigados como unos patrones de información en la cadena del ADN, convirtiéndose en elementos químicos moleculares de la herencia de origen humano. Como unidad genética que va de descendencia en descendencia. Entonces, es un código genético del ser humano. Tanta verdad que para confirmar si un miembro familiar pertenece o no pertenece a esta, es necesario realizar la prueba de ADN que es la prueba más precisa para determinar la maternidad o la paternidad. Cuando el hijo no muestra uno o más marcadores genéticos del presunto padre o madre, significa que no son sus padres.

Luego entonces, al advertir una persona a primera vista se podría decir de su cultura con unas pocas señales que manifieste de su perfil, rasgos genéticos o código cultural: si es machista, violenta, recatada o intelectual, seria o alegre, por decir alguna cosa. Así, mismo partimos desde el estudio de nuestro origen con los antecesores o ancestros, descubriendo quienes fueron los parientes, la historia familiar de los grupos étnicos y regiones geográficas de las cuales provenimos. De familiares que nunca pensamos que existían y cual fue su comportamiento cultural. Nos asombraríamos de tantos misterios que nos persiguen.

Francis Collins, es un destacado científico genetista estadounidense a quien consulté y también en una rueda de prensa le preguntaron:

¿Está el hombre y la mujer a conocerse por sí mismo?

Respondió:

"Dadas todas las dimensiones del ser humano que incluyen aspectos tanto materiales como espirituales, creo que nunca nos conoceremos totalmente a nosotros mismos". Para él somos infinitos en este sentido y por ende misteriosos.

Por eso consulté a Gregory Mendel, quien asegura: "que si se cruzan genes puros, el resultado es puro. Su semántica es mono híbrido. Y si se cruzan genes distintos el resultado es poli-híbrido". O sea resultados con diferentes caracteres, aunque algunos no se manifiesten. Pero están ahí. Esta parte científica para no alargarme, la dejo hasta aquí para reflexión del lector, hay muchísimo más, ya mirará si desea aportar algo. En todo caso somos seres misteriosos. Aunque no lo creas. No somos sólo lo que vemos uno del otro como personas. Existe un historial insondable en cada uno que determina lo que somos.

En consecuencia, por el origen del covid- 19 y desde la perspectiva del comportamiento antes y después, su agresividad ha llegado a la mortalidad en coberturas inimaginables, esta enfermedad genera un fenómeno de metamorfosis desafiando a la raza humana, de pronto ya lo haya mencionado, insisto, dando como resultado lo siguiente:

Que la cultura en los países ha caído, que es como las olas del mar, que para bien o para mal tiene múltiples variables que constituyen la cultura y la vida misma, en que la sociedad mundial busca la prevención con pedagogía y vacunas contra el nivel de afectación del virus y la delincuencia generada por la pos-pandemia. La educación ha caído. La política ha caído. El arte y la estética han caído. La literatura ha caído. La alimentación ha caído. El empleo ha caído. Es decir, una inestabilidad de grandes proporciones, pero la cultura sigue aunque cojee, mientras haya vida.

La cultura como víctima la ronda la muerte. Convertida en un caldo de cultivo para la violencia, la delincuencia, la corrupción, donde no se respeta. La pobreza se encumbra con el desespero del comercio, la industria y la vivienda. Con la angustia del desempleo y la gente sin saber qué hacer y desde luego la quejumbre. Siempre serán mayores las necesidades en el mundo que los propios recursos. Esto generado por las variables inherentes de la propia vida. Si cada individuo o cada población no cuida y no contribuye, la brecha será mayor para la cultura: Respetar lo logrado, pagar impuestos, valorar al semejante y respetar las leyes que rigen al ser humano.

Y algunas culturas ajenas, por estar en la misma situación cultural y económica, no les aporta a los migrantes ninguna solución y ni siquiera a sus propios habitantes. Los migrantes ven frustrados sus sueños por los que tanto lucharon por alcanzar, porque adaptarse a una cultura no es así de simple por su compleja semántica y praxis. Esto afirmando lo anteriormente formulado.

Conclusión

Desde la mirada de la Sociología de la Cultura, hemos podido advertir que son muchos los factores que la conducen a la decadencia, afectando la creatividad, la investigación y la transformación.

Infiero, que la cultura debe ejemplarizarse y llegar a todos los rincones del mundo tanto en la modalidad virtual como presencial. Ha estado siempre en decadencia, toda vez que sus causas internas como externas han incidido en su cauce normal desde su origen. Que no hay por qué de la violencia, si utilizamos el cerebro como una máquina de alta calidad, generadora del maravilloso pensamiento de la actuación humana. Todos los seres humanos están hechos para capacitarse, tienen un potencial intrínseco de gran enfoque para pensar.

Aquí, quiero citar el pensamiento de Mahatma Gandhi, que me parece oportuno:

“El desarrollo completo es con mente, cuerpo y alma, que moralmente forma el carácter, cultivando la no violencia, la verdad y el amor incondicional”.

La decadente cultura percé, debe llamar a la reflexión y advertir de las decisiones urgentes que conduzcan a buenos resultados. Por cuanto, el imaginario colectivo, consciente de los fenómenos culturales, caracteriza a sus miembros a la cual pertenecen. Lo mismo ocurre con los miembros de la familia. Entonces, es necesario preservar los recursos que son importantes también para las generaciones futuras, en su naturaleza y en su medio ambiente, etc.. Pues, el talento es fuente de lo que puede realizar la humanidad y se demuestra mediante el rasgo o nivel de comportamiento. En consecuencia la cultura es susceptible de planear.

No olvidar, que al diseñarse o planear la cultura, además de tener presente los orígenes ancestrales, es indispensable depender de características apropiadas y no apropiadas, porque a veces no es consensuada, y un absurdo puede calificar mal a un grupo o etnia frente al mundo. Tanto es así, que existen países parias. Son rechazados por otros, hasta llegar al individuo en particular que afecta la dignidad humana. Esto es cultura en decadencia plena. Es muy triste, porque hay un desperdicio de la raza humana. Además, el Sistema Educativo Universal limita, el nivel de aprendizaje a dónde debe llegar el humano y tanto más limitado, cuánto más especificaciones o especialidades existen, que lo aíslan de otras posibilidades del conocimiento universal. Sin embargo, se ha querido abrir en la vida moderna otras puertas a la inteligencia humana para que se desarrolle y se beneficie la humanidad. En esto algunas culturas están avanzadas más que otras.

Cuando hay limitación, es repartir pobreza dentro de la pobreza, el mundo al percatarse, no es obsecuente ni consecuente de la realidad. El estoicismo y altruismo son parte para el logro, pero por más logro que haya, siempre habrá pobreza en el mundo, provocada por el mismo hombre abúlico y terco y quejumbroso.

Un ejemplo de terquedad y desidia, fue el mismo Diógenes, filósofo, aborrecía las posesiones terrenales, para éste filósofo la propiedad carecía de valor y vivía en un tonel, lo que le valió el apodo de perro. Quién sabe cuántas comunidades pensaron lo mismo en su época y cuántas ahora.

Alguien me preguntó ¿cómo concluyes clasificando el cerebro?, respondí, así:

En menos cerebro, más cerebro y mucho más cerebro.

En menos cerebro, se me vino a la mente Diógenes, filósofo griego, que llamaban de estamenera a quien pontificaba que odiaba la propiedad privada y otros a quienes tenían posiciones rebeldes Diógenes lo veías en las escalinatas y vivía en un tonel. Fue apodado el perro.

En más cerebro, el hombre común que acepta la propiedad privada y que con su preparación de oficio, tecnológica y académica procura su bienestar proporcional a su nivel de educación.

En mucho más cerebro, que no es el hombre común y que acepta la propiedad privada y traspasa los límites académicos convertido en persona brillante o conocido como genio, aunque fuera en un específico campo del conocimiento. Lo ideal sería el conocimiento universal, pero esto es imposible.

Recordar que un país culturalmente hablando puede ser permeado por otra cultura para bien o para mal.

Termino aquí este ensayo, donde potencio la narrativa con base a la filosofía socrática la Mayéutica y sumándole otros elementos científicos, lo cual me muestra la verdad mediante las preguntas de: ¿qué podemos esperar del talento humano y su cultura?

Rafael Edmundo Arévalo Escandón. 2022-06-13. Medellín. Antioquia. Colombia. Odontólogo, Universidad Nacional. Magister de Salud Pública, Universidad de Antioquia. Especialista Administración de Empresas, Universidad de Antonio Nariño. Especialista Gerencia Hospitalaria, Universidad EAFIT y CES. Diplomados en Excelencia, Compañía Internacional Natural Sun Shing. Cooperativismo y Economía Solidaria, Institución Educativa COOMEVA. Escritor. Poeta. Cuentos. Novela. Ensayo. Autor de obras:

**Empresas solidarias y Régimen Subsidiado.**

**El Gerente IN.**

**Ferias de las Flores y Otros Poemas de Amor.**

**Castigo y Justicia. Novela.**

**La Caída de la Casa Escandón y Otros Cuentos.**

**Poema India Catalina y otros poemas.**

**Ensayo Cultura en Decadencia.**

**Escribe con intercambio de mensajes, obras y escritos, para universidades, institutos, centros culturales y revistas del mundo, como:**

**Centro Cultural San Francisco Solano. Buenos Aires, Argentina.**

**Revista Poética Azahar. Cádiz, España.**

**Revista Poética Sofly.**

**Andrómeda Radio. Estado de Hidalgo, México.**

**Correspondencia con el Instituto Cervantes. Madrid, España.**

**Universidad de EAFIT.**

**Universidad CES.**